

VERBALE N. 18
DIPARTIMENTO DI CHIMICA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI
VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DEL 19 NOVEMBRE 2018

L'anno **2018** il giorno 19 del mese di Novembre, alle ore 15:30, presso l'Aula 1 (P.T.) del Dipartimento, in seguito a convocazione partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma del Regolamento Generale di Ateneo, si è riunito il CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno:

- Comunicazioni;

1. Individuazione criteri per proroghe contratti di RTD di tipo A;

2. Varie ed eventuali

All'appello nominale risultano presenti i seguenti Consiglieri:

Presente (P), Giustificato (G), Assente (A)

Docenti I Fascia Proff.:	(P)	(G)	(A)	(C)
AGOSTIANO ANGELA			X	
BABUDRI FRANCESCO	X			
CATALDI TOMMASO	X			
CURRI MARIA LUCIA			X	
FARINOLA GIANLUCA MARIA	X			
FRACASSI FRANCESCO	X			
LONGO SAVINO			X	
PALAZZO GERARDO	X			
PALMISANO FRANCESCO		X		
SABBATINI LUIGIA	X			
TORSI LUISA		X		
ZAMBONIN CARLO	X			

Docenti II Fascia Proff.:	(P)	(G)	(A)	(C)
ARNESANO FABIO			X	
CATUCCI LUCIA	X			
CIOFFI NICOLA	X			
COSMA PINALYSA	X			
DE GIACOMO ALESSANDRO	X			
DIBENEDETTO ANGELA		X		
INTINI FRANCESCO PAOLO	X			
LOSITO ILARIO	X			
MANGONE ANNAROSA			X	

MARGIOTTA NICOLA	X			
NACCI ANGELO	X			
PACIFICO CONCETTA	X			
QUARANTA EUGENIO		X		
TOMMASI IMMACOLATA CONCETTA		X		

Ricercatori Dott.:	(P)	(G)	(A)	(C)
ARESTA ANTONELLA MARIA C.	X			
CAPOZZI MARIA ANNUNZIATA M.	X			
COPPOLA CARLA MARIA RT/D			X	
CIRIACO FULVIO	X			
COLAFEMMINA GIUSEPPE	X			
D'ACCOLTI LUCIA	X			
DE GIGLIO ELVIRA		X		
DITARANTO NICOLETTA	X			
FANIZZA ELISABETTA RT/D			X	
GIUNGATO PASQUALE	X			
LONGOBARDI FRANCESCO	X			
MANOLI KYRIAKI RT/D			X	
MAVELLI FABIO	X			
MILELLA ANTONELLA	X			
MUSIO ROBERTA	X			
OPERAMOLLA ALESSANDRA RT/D			X	
PICCA ROSARIA ANNA RT/D	X			
PUNZI ANGELA	X			
RAGNI ROBERTA	X			

Personale Tecnico Amministrativo	(P)	(G)	(A)	(C)
CAPPELLUTI FRANCESCO			X	
ROTOLO ANGELA ROSA	X			

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

Lista n. 2 "link"	(P)	(G)	(A)	(C)
ACETO DOMENICO			X	
CARMIGNANO RENATO			X	
COLAPRICO ERICA		X		

COTOGNI NICOLE MIRIAM		X		
DE MARZO ANTONIO			X	
FIUME VALENTINA			X	
MATTEUCCI ROSA MARIA		X		
Lista n. 1 "Studenti Indipendenti"				
SCIANCELAPORE ANNA PAOLA	X			
SPERANZA STEFANO	X			

PRESENTI N°: 33 GIUSTIFICATI N°: 9 CONGEDO N°: 0 ASSENTI N°: 14

Funge da Segretario verbalizzante il Dott. Guido De Santis, Coordinatore del Dipartimento.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 15:40.

Quindi procede alla trattazione dei punti all'ordine del giorno in oggetto:

Comunicazioni

- Il Presidente, richiamando l'e-mail del 07/02/2018, ricorda l'obbligo sancito dal regolamento didattico di Ateneo (art 25 comma 8): "8. Ciascun docente provvede alla compilazione, anche in formato elettronico, del registro unico delle attività didattiche svolte, annotandovi tutte le attività di docenza, di tutorato, di assistenza didattica degli studenti e quant'altro di pertinenza dell'attività didattica."

Il Presidente rileva che, pur non esistendo un documento/format denominato "registro unico delle attività didattiche svolte" tra la modulistica di UNIBA, esistono sulla pagina docente ESSE3, sotto la voce REGISTRO, due sezioni compilabili:

LEZIONI in cui si possono inserire le ore di lezione (limitatamente ai corsi di insegnamento per CdS di I e II livello) e DIARIO in cui si possono inserire anche le attività di tutorato, di assistenza didattica degli studenti, esami e partecipazione ad organi collegiali. non esiste una voce di lezioni per il dottorato ma queste possono essere inserite nella voce "ALTRO". nel DIARIO confluiscono in automatico il totale di ore di didattica frontale inserito nel registro.

IL REGOLAMENTO PER LA VALUTAZIONE DELL'IMPEGNO DIDATTICO, DI RICERCA E GESTIONALE DEI PROFESSORI E DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEGLI SCATTI TRIENNALI prevede al art. 5: "Ai fini della valutazione delle attività di cui al presente comma, per le attività di didattica frontale dovranno essere considerate le sole ore di attività risultanti dal "registro unico delle attività didattiche svolte" di cui all'art. 25, comma 8, del vigente Regolamento didattico di Ateneo; le ulteriori attività dovranno essere autocertificate per date aggregate."

la stampa del DIARIO di fatto soddisfa tutti i requisiti di cui all'art 5. in alternativa si potrà procedere alla stampa del REGISTRO LEZIONI e il docente dovrà autocertificare le ore relative alle attività didattiche diverse dalla didattica frontale.

Il Presidente quindi invita tutti i docenti a consegnare stampa firmata del DIARIO (o in alternativa del REGISTRO LEZIONI e autocertificazione per le ore relative alle attività didattiche diverse dalla didattica frontale) relativa al precedente AA 2017-2018 alla UO DIDATTICA.

- Il Presidente comunica di aver attivato la procedura per la sostituzione dei "Crystal-block" delle cappe della ditta Labosystem. Il costo di tale intervento verrà anticipato sui fondi del Dipartimento e successivamente si provvederà a recuperare il 50% del costo di intervento dai fondi dei gruppi di ricerca. Nelle more di tale intervento, è responsabilità dei responsabili dei laboratori mettere in sicurezza le cappe con supporti che prevengano efficacemente la caduta del vetro della cappa o in alternativa, sospendere l'attività lavorativa nella cappa.

1. Individuazione criteri per proroghe contratti di RTD di tipo A;

il Presidente ricorda come nella precedente assemblea del 12 novembre 2018, il Consiglio del Dipartimento di Chimica abbia deliberato, a maggioranza, di individuare l'unico RTD di tipo A per il quale ci sono i fondi per il rinnovo sulla base di una valutazione della qualità complessiva della produzione scientifica del periodo 2016-2018. L'assemblea aveva altresì dato mandato alla componente docente della giunta uscente di istruire una proposta di criteri con cui valutare titoli e pubblicazioni da presentare al CD.

Sulla base di tale mandato la componente docente della Giunta (Proff. Arnesano, Babudri, D'Accolti, Ditaranto, Palazzo e Sabbatini. Prof.ssa Cosma assente giustificato) ha elaborato la proposta di valutazione dei titoli e della produzione scientifica riportata in allegato A che il Presidente passa ad illustrare.

Poiché nel CD del 12/11/2018 è stata ravvisata la necessità di introdurre un certo grado di aleatorietà al valore numerico che verrà associato ad criterio, il punteggio è espresso in termini di N dove tale valore può assumere valori eguali a 1 o a 2, ed il valore effettivo verrà stabilito, per ogni criterio, in maniera casuale nella seduta del Consiglio di Dipartimento:

Segue ampia discussione con interventi di tutti i partecipanti al termine della quale vengono poste in votazione separatamente le seguenti modifiche all'allegato A proposte dal Prof. Fracassi:

1) Valutazione esclusivamente dei titoli e delle pubblicazioni congruenti con il progetto stabilito dal contratto.

La proposta viene respinta a maggioranza con 13 voti contrari e 9 astenuti

2) Non considerare il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale tra i titoli valutabili in quanto si riferisce ad una produzione scientifica non limitata al periodo 2016-2018.

La proposta viene approvata a maggioranza con 3 voti contrari e 8 astenuti.

Alle ore 16.05 il Prof. Fracassi e la proff.ssa Catucci lasciano l'assemblea

Continua la discussione con interventi di tutti i partecipanti al termine della quale vengono poste in votazione separatamente le seguenti modifiche all'allegato A:

3) ridurre di un quarto (0.25) i valori associati alle comunicazioni a congresso (proposta del Prof. Cataldi)

La proposta viene approvata a maggioranza con 0 voti contrari e 7 astenuti.

4) introdurre la valutazione dell'attività didattica con un peso di $0.25*N$ per ogni CFU di lezione e $0.3*N$ per ogni CFU di laboratorio/esercitazione (Proposta del Prof. Babudri)

La proposta viene approvata a maggioranza con 1 voti contrari e 5 astenuti.

5) incrementare il peso dell'attività didattica approvato nella votazione precedente con un peso di N per ogni CFU di lezione e $1.2*N$ per ogni CFU di laboratorio/esercitazione (Proposta del Prof. Farinola)

La proposta viene respinta a maggioranza con 21 voti contrari e 2 astenuti

Al termine della discussione complessiva e sulla base della discussione

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

PRESO ATTO la proposta di valutazione dei titoli presentata dalla componente docente della giunta uscente

SENTITO Il Presidente

CONSIDERATA il risultato della discussione e delle votazioni sulle mozioni proposte

A maggioranza con 5 astenuti

DELIBERA

1) Di adottare per la scelta della posizione di RTD di tipo A da proporre per il rinnovo mediante con i fondi disponibili i seguenti criteri

Punteggio attribuito ai titoli (sulla base del DM 243/2011)

1a	Didattica	
----	-----------	--

	Per CF lezione	0.25*N
	Per CFU lab	0.30*N
1	Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, coerenti col progetto del FIR	Punti 2*N a progetto
2	Titolarità di brevetti	
	Brevetti nazionali	Punti N/2 per brevetto
	Brevetti internazionali	Punti N per brevetto
3	Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
	Comunicazioni su invito/keynote/plenary a congressi internazionali	Punti N*0.25
	Comunicazioni orali a congressi internazionali	Punti 0.75*0.25N
	Comunicazioni su invito/keynote/plenary a congressi nazionali	Punti 0.5*0.25N
	Comunicazioni orali a congressi nazionali	Punti 0.3*N*0.25
4	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da qualificati enti e istituzioni scientifici a carattere nazionale o internazionale:	
	Premi e riconoscimenti internazionali	Punti N ciascuno
	Premi e riconoscimenti nazionali	Punti N/2 ciascuno

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (sulla base della procedura FFABR).

1	Numero di pubblicazioni (pesato secondo il numero di autori (n.autori) in accordo con l'algoritmo FFABR). Ad ogni pubblicazione è associato il seguente punteggio	
	se n.autori ≤ 4 e il candidato al rinnovo È primo, ultimo o corresponding (o ha contribuito egualmente a queste posizioni) in un elenco di autori che non segue l'ordine alfabetico	Punti N
	se n.autori ≤ 4 e il candidato al rinnovo NON è primo, ultimo o corresponding (o ha contribuito egualmente a queste posizioni) o se l'elenco di autori segue l'ordine alfabetico	Punti 0.9*N
	se n.autori > 4 e il candidato al rinnovo È primo, ultimo o corresponding (o ha contribuito egualmente a queste posizioni) in un elenco di autori che non segue l'ordine alfabetico	Punti $N*1/(1+\log_{10}(n.autori-4))$
	se n.autori > 4 e il candidato al rinnovo NON è primo, ultimo o corresponding (o ha contribuito egualmente a queste posizioni) in un elenco di autori che non segue l'ordine alfabetico	Punti $0.9*N*1/(1+\log_{10}(n.autori-4))$
2	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della rivista: ad ogni articolo a seconda del quartile SJR della rivista nell'anno di pubblicazione (nella categoria più favorevole) si attribuisce il seguente punteggio:	
	Q1	Punti 0.75*N
	Q2	Punti 0.5*N
	Q3	Punti 0.25*N
	Q4	Punti 0.05*N
	Non indicizzato	Punti 0
3	Citazioni: ogni articolo a seconda del numero di citazioni peserà come =0.1N se in classe A o 0 se no classe A secondo le griglie Scopus sjr della VQR 2014	

2) di procedere alla individuazione del valore di N per ciascun criterio sulla base di una scelta casuale tra N=1 e N=2.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

Si procede dunque ad associare ad un punteggio numerico ad ogni criterio. Il Segretario per ogni criterio lancia un dado a sei facce e ove risulti un numero dispari si associa ad N il valore di 1 e ove risulti un numero pari si associa ad N il valore di 2.

Al termine di tale procedura il Presidente pone in votazione i parametri numerici risultanti da tale procedura. Preliminarmente alla votazione il Prof. Farinola esprime la seguente dichiarazione di voto:

“***** dichiarazione di voto Prof. Farinola*****”

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

SULLA BASE della Delibera precedente
Considerata la Delibera del CD del 12/11/2018

A maggioranza dei presenti, astenuti 5

DELIBERA

1) Di adottare per la scelta della posizione di RTD di tipo A da proporre per il rinnovo i seguenti parametri numerici

1a	Didattica	N= 2
	Per CF lezione	0.5
	Per CFU lab	0.6
1	Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, coerenti col progetto del FIR N= 1	Punti 2 a progetto
2	Titolarità di brevetti N= 2	
	Brevetti nazionali	Punti 1 per brevetto
	Brevetti internazionali	Punti 2 per brevetto
3	Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali N= 1	
	Comunicazioni su invito/keynote/plenary a congressi internazionali	Punti 0.25
	Comunicazioni orali a congressi internazionali	Punti 0.19
	Comunicazioni su invito/keynote/plenary a congressi nazionali	Punti 0.125N
	Comunicazioni orali a congressi nazionali	Punti 0.075
4	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da qualificati enti e istituzioni scientifici a carattere nazionale o internazionale: N= 2	
	Premi e riconoscimenti internazionali	Punti 2 ciascuno
	Premi e riconoscimenti nazionali	Punti 1 ciascuno

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (provviste di DOI, relative al periodo 2016-2018 o in fase di stampa).

1	Numero di pubblicazioni, pesato secondo il numero di autori (n.autori), in accordo con l'algoritmo FFABR. Ad ogni pubblicazione è associato il seguente punteggio N= 2	
	se n.autori ≤ 4 e il candidato al rinnovo è <i>corresponding author</i> ovvero primo o ultimo autore (o ha contribuito egualmente a queste posizioni) in un elenco che non segue l'ordine alfabetico	Punti 2
	se n.autori ≤ 4 e il candidato al rinnovo non si trova in una delle condizioni della riga precedente	Punti 1.8
	se n.autori > 4 e il candidato al rinnovo è <i>corresponding author</i> ovvero primo o ultimo autore (o ha contribuito egualmente a queste posizioni) in un elenco che non segue l'ordine alfabetico	Punti $2/(1+\log_{10}(n.autori-4))$
	se n.autori > 4 e il candidato al rinnovo non si trova in una delle condizioni della riga precedente	Punti $1.8/(1+\log_{10}(n.autori-4))$
2	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della rivista: ad ogni articolo a seconda del quartile SJR della rivista nell'anno di pubblicazione (nella categoria	

	più favorevole; per le pubblicazioni del 2018 si applicheranno i quartili del 2017) si attribuisce il seguente punteggio: N= 2	
	Q1	Punti 1.5
	Q2	Punti 1
	Q3	Punti 0.5
	Q4	Punti 0.1
	Non indicizzato	Punti 0
3	Citazioni: ogni articolo a seconda del numero di citazioni peserà come =0.1 se in classe A o 0 se no classe A secondo le griglie Scopus sjr della VQR 2014 N= 1	

2) di richiedere ai Tutor dei due RTD di tipo A una relazione dell'attività di didattica e di ricerca svolta dal ricercatore in relazione a quanto stabilito dal contratto.

3) di richiedere ai Tutor dei due RTD di tipo A l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni utili alla valutazione della qualità complessiva della produzione scientifica del periodo 2016-2018 sulla base dei criteri individuati nella delibera precedente

4) di dare mandato alla commissione formata dal Direttore di Dipartimento, dai due tutor e dai Proff. Angela Agostiano e Francesco Fracassi di attribuire un punteggio ai titoli sulla base dei parametri numerici approvati al punto 1.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.

2. Varie ed eventuali

Non sono presenti varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 17:05.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL SEGRETARIO
f.to Dott. Guido De Santis

IL PRESIDENTE
f.to Prof. Francesco Fracassi